

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

1870

1750

20 SEP.

Адже ті „Тимчасом приписи“ дають повну свободу скликати Собор Церкви. Тільки щодо речинця треба — мовляв — порозумітися з урядом, але програма нарад собору — це виключно справа самої Церкви. Але дійсність виглядає так: рішив св. Синод наприкінці 1929 р. скликати Собор та розписав вибори. Міністер освіти п. Червінський заборонив його, бо вимагав щоб і програма Собору була затверджена урядом. Митрополит Денис погодився. З'явився після того декрет президента держави про скликання Собору (31. 5. 1930 р.). Підготовою Собору мало зайнятись окреме Передсоборне Зібрання. Минувало вже 5 літ. Передсоборне Зібрання досі нечище.

а законопроекти про внутрішній устрій Церкви підготував для Собору мішана комісія достойників — церковних та урядових (ці останні — очевидно — римо-католики). Отже вже не програма Собору, а самі майбутні постанови щодо канонічно-устроєвого характеру, само меритум переходить цензуру уряду.

Згідно з „Тимчасовими приписами“ все внутрішнє адміністративно-церковне життя є незалежне. Про призначення священника на парохію церковна влада лише повідомляє світську. Але в практиці призначення священників-парохів тепер відбувається лише за попередньою згодою воєвідських урядових чинників. Бувало і таке, що без ніякого слідства та суду священників викладали за границі воєводства.

Релігію у школах мають вчити виключно у матірній мові дітей: так кажуть „Тимчасові приписи“. А в дійсності на Холмщині, Поліссі та частинно вже й на Волині Закон Божий викладають тільки по польськи. На запит: „Якже воно так?“ — відповідь п. міністра була така: ніхто з батьків проти цього не протестує. (Таку тактику бачили ми й у Галичині зі спробами ввести до шкіл з українською греко-катол. дітворою польські молитви. Спроба не вдалася, але — була.).

У „Тимчасових приписах“ читаємо: для підготовки кандидатів до священничого стану мають служити дві семінарії — у Крем'янці та Вильні, залежні від церковної влади. Тимчасом саме недавно скасовано ті семінарії та створено духовний лицей у польській мові у самій Варшаві. По закону метрики мають вестись у двох мовах: польській і тій, що її сама Церква признає своєю внутрішньою мовою. У практиці православні метрики ведуться в одній лише польській мові, а внутрішньо-урядовою мовою Церкви на Поліссі та на Холмщині також вже є одна польська мова. Додаймо ще факт, що вийшов розпорядок про переклад літургічних книг на польську мову та наказ співати по православних церквах польську релігійно-патріотичну пісню. Вкінці існує вимога, щоб проповіді по православних церквах виголошувати польською мовою.

Тільки одна справа — майна Православної Церкви — не була унормована у „Тимчасових приписах“, хоч була постанова, що Православна Церква свобідно буде користати з того майна, яке буде їй признане. В якій ситуації нашлось майно Православної Церкви видно хочби з того, що лиш на одній Холмщині 25-000 га церковної землі опинилось в колоністів-латинників. Тепер ця справа майна Церкви стоїть ще гірше. Ніхто ніколи не рішав, яким конкретно об'єктом неправно володіла Церква, зате у практиці взагалі все без винятку майно Церкви ставало неначе державним майном. Спершу це була тимчасова управа держави над майном Церкви: ця управа триває досі. Недавно прийшло ще рішення Найвищого Суду з 20-го листопада 1933 р., що спір між Православною Церквою та Римо-католицьким Костелом щодо окремих церковних об'єктів може наладити не державний суд, а лише сама адміністративна влада. І на диво, цю тезу висунули самі юрисконсульти Православної Церкви. Тепер над всіми православними церквами висить Дамоклів меч, бо майже всі вони колись в історії були греко-католицькими святинями і на тій підставі польський клир вимагає їх для себе.

Теоретично річ беручи, кожну церкву можна на такій „правній“ підставі в довільний час забрати православним.

Маємо вже один такий приклад з церквою у Вишгородку, крем'янецького повіту. Була вона побудована поміщиком, польським генералом для його кріпаків, як греко-католицька святиня. Коли під московським терором занепадала унія, ця церква стояла нечинна та почала підлягати руїні. Православні мали свою церкву за містечком, на цвинтарі. Тоді православні відкупили руїни святині діда своїх (є про це документи) та її відремонтували. Велична, простора, гарно положена, що пакує над містечком — вона стала головним їх храмом. У 1924 р. волинське воєводство наказало віддати цю церкву латинникам, хоч їх у Вишгородку нема ані одного, крім кількох урядовців. Митрополит Денис дав було згоду, але посла і делегати наведення церкви так у Варшаві оборонили. В рік чи два пізніше осадники з цілого крем'янецького повіту силоміць хотіли заволоти церквою. Православні неступ відбили. Витак вишгородська церква знайшлась у числі тих окр. 780 церков, що їх регістраціїю домагався польський єпископат. У 1934 п. суд у Рівному відкинув ре-

ПАПІРОС ДЯ ЗНАВЦІВ ЕПІПСКІ ПШЕДНІ = 20 штих 30л. 1.80 =

в'идикаційну претенсію єпископської курії, признавши себе некомпетентним. Але тоді зазвучало на сцені всевідство і користаючи з рішення Найвищого Суду, — забрало церкву та віддало католикам-латинникам. Православні активно спротивились такій „ревідикації“ своєї прадідівської святині, в наслідку чого їм осіб арештували. Чекає їх процес, але добре булоб, щоб мершій відбувся також процес перед Ілліциним Адміністративним Трибуналом щодо рішення воєводства, бо такого процесу домагалося від церковної влади православне громадянство.

Ось такий реальний зміст мають нині правні норми з 1922 р., що регулювали відношення Пра-

вославної Церкви до держави. І тому зі смутком православні громадяни Польщі агадують 10-ти роковини автокефалії своєї церкви. Тому теж проблема Прав. Церкви є одною із тих найперших справ, які вимагають розв'язки: бо без позитивної її розв'язки, без поправки відносин у Православній Церкві, всіх тих відносин, що безпосередньо залежать від урядових чинників, — не можна уявити собі поправки українсько-польських відносин. Поверх 2 і пів мільйона українського православного населення в Польщі прив'язаного щиро до своєї Церкви, боліє її долею та психічно не всіли ставитись до держави так як це лежить в інтересі держави.

Палатна революція в Австрії.

(Від нашого кореспондента).

Відень 20. жовтня 1935.

Несподівано для всіх віденське радіо та газети а 18. ц. м. привесли вістку про перетворення австрійського кабінету д-ра Шумпінга. Несподіванка була тим більша, бо вийшов з уряду м. ін. міністер Фей, якого трілітня міністрування урочисто святкувало ще попереднього вечора. З Фейм відійшли ще два міністри, Найштеттер та Райтер, та з державні секретарі.

Ріжно виложено публіці причину тої раптової зміни. При гострій пресовій цензурі щоденники приносили тільки офіційний комунікат та кілька слів коментаря, що нічого не казали. Щобно ачасом та з голосів заграничної преси виявилось дещо з мотивів тої „палатної революції“ у кружках австрійського уряду. Що у тих колах були майже постійно якісь суперечки, головню особистої натури, це відомо було ще з часів Дольфуса. Ті суперечки загострювалися тим більше, що сам шеф уряду, Шумпінг, тратив, видно авторитет. Тим більше та мірошніше впливав на хід державних справ його заступник, віцекандлер князь Штаремберг. Він був головним експонентом т. зв. римського курсу, як унутрі так і в закордонній політиці Австрії. Але він стояв і стоїть також на чолі австрійських „гаймверів“, тої піввійськової організації, яка нераз — та не все на користь держави — вимушувалася до державної політики Австрії. Штаремберг, з великими претенсіями, але досить середньої мірки політик, бачив у міністрі Фейві, який був ще командантом віденських відділів „гаймверів“, немилу суперника, що не завжди тримався приказів свого шефа. Кілька неприємних для Штаремберга слів, що їх сказав Фей саме а приводу своєї трілітньої приваженості до уряду, стало безпосередньою суттю причиною його димісії.

Але крім тих та подібних особистих суперечок, жертвою яких упали всі прихильники Фей у складі уряду, річ йшла теж про щось більше засадничого. Приписували Фейві та іншим жергвам „чистоту“, що вони були прихильниками помирення з Німеччиною. Ведені, як відомо, недавно з німецьким послом у Відні, Паленом, австрійські переговори відбулися, ніби то, а ініціатива тої групи міністрів, яку тепер усунуено. Переговори скінчилися нічим і тому їх австрійський уряд взагалі відкидав, негуючи рівночасно по-

требу наближення до німецької держави. Але, очевидно, деякі члени віденського уряду стояли даліше на тому, що мирне поладнання взаємин з Німеччиною необхідне. Виходили вони при тому з різних поглядів. Віддалений тепер міністер сільського господарства Райтер твердив, що для абути аграрних продуктів Австрії німецький ринок найважливіший. Фей знову та його товариш Найштеттер адавали собі справу, як аненавиджені у широких колах австрійського населення з теперішньої тісно урядом приязнь з Італією. Протидлявся їй не тільки всі ті старі воєнки, що стояли підчас війни на італійському фронті або попали до італійського шолоку, але й увесь верід не забу італійцям арази „Драйбуаду“ у 1915-ому році та переходу на сторону антанті. І як репрезентант тих ворожих теперішньому офіційному курсові настроїв Фей мусів раптом відійти. Офіційний коментар, що наслідком перетворення уряду атворилася „ще більша одностайність та єдність уряду Шумпінг-Штаремберг“ під тим оглядом вірний. Перемого Штаремберга у палатній війні з Фейм забезпечила ще більше явно проіталійський курс нового кабінету, підтриманого ультраклерикалами та монархістами з групи Шумпінга та особистими поклонниками князя Штаремберга.

Факт, що той курс протидляється поглядам і почуванням переважної більшості населення, навіть християнсько-суспільних та гаймверських виборців, — не грає при „авторитативному“ характері уряду ніякої ролі. При доволі великій централізації внутрішніх політичних „фронтів“ в Австрії, доля кабінету Шумпінга П. та неможливості Австрії взагалі залежати буде значаю більше від зовнішніх чинників, ніж від внутрішнього розвитку. І тут слід звернути увагу на відгуки італіо-абісінської війни: в Австрії павають ще яскравіші проабісінські симпатії, як у Німеччині, але факт відмови обидвох держав від активної участі у міжнародних санкціях проти Італії аблязня ті обидві держави. Одночасно протисакційна декларація Австрії у Женеві наразилась на двом наймогутнішим запоруччанням австрійської незалежності, — Франції та Великій Британії. Нейти вихід із тої ситуації та використати її як слід, це найближче завдання відновленого австрійського кабінету. Можна сумніватись, чи він ауміє з тим завданням упоратись.

Віденськ.

Найгірші вороги Етіопії.

НЮ ЙОРК, 30-го вересня. (Вл. кор.) „Наукова Служба“ сповіщає: Першопорядними ворогами Етіопії є недуга і смерть. Етіопську столицю та її околицю навіщує часто тиф, різні арозасниці, віспа. Годі авати статистику тих недуг і її наслідки, бо там того не записують, як арептою ніхто

не веде там статистики смерті й народів. Не авають також і щеплення проти віспи. Часто грають випадки прокази, а малярія є там буденним явищем. Туберкульоз, грипп, запалення легенів, деантерія, астма — все те належить до хронічних недуг в Етіопії.

Про війну більше пишуть в Америці, як в Європі.

НЮ ЙОРК, 30-го вересня. (Вл. кор.) „Чи буде війна в Європі?“ — запитали Френка Кельога, що як секретар стейту Америки перепер підписання „пакту Кельога“ всіми державами світу. „Європейська війна неможлива, доки люди пам'

тають останню війну і її знищення“ — відповів Кельог. „Про війну пишуть більше в Америці, ніж у самій Європі“ — додав Кельог. Він перебуває тепер у Нью Йорку.

Нова загроза = молочарський закон.

У липні н. р. розіслало міністерство хліборобства всім фаховим союзам кооператив свій проект молочарського закону. Цей законопроект основно змінює всі умовини життя й праці приватних та кооперативних молочарсько-виробничих підприємств.

КОНЦЕСІЯ, ЧИ МОНОПОЛЬ І ДИКТАТУРА ХЛІБОРОБСЬКОЇ ПАЛАТИ?

Стаття 3. вище згаданого законопроекту постановляє, що молочарсько-виробничі підприємства (маслярні, сироварні та бриндзарні) не можуть повставати без згоди Хліборобської Палати. Концесія Хліборобської Палати є передумовою їх урухомлення. Хліборобська Палата згодиться на оснування молочарського підприємства, коли прийде до переконання, що його існування є потрібне і коли основник чи основники дають запоруку, що підприємство буде вести добре.

Ст. 4. зобов'язує основників підприємства, як же згодилася Хліборобська Палата, пред'явити цій Палаті проект приміщення й технічного застосування молочарні який також мусить бути затверджений Хліборобською Палатою.

Ст. 5. приносить також усі віддавна існуючі приватні та кооперативні молочарсько-виробничі підприємства добути концесію Хліборобської Палати, коли хочуть далі працювати. Палата може відмовити їм концесії і тоді вони мусять у передбаченому речинні зліквідуватися. Палата може не дати концесії навіть добре працюючим давнім приватним та кооперативним заведенням, коли даліше їх існування вважає нецільним.

Ст. 6. дає Хліборобській Палаті право перевіряти ціни, плачені молочарними продуцентами молока. Арт. 8. окреслює право нагляду Палати над усіми молочарсько-виробничими підприємствами. Хліборобська Палата дістає повне право вглядати в усі книги й рахунки підприємства. Ст. 9. говорить про оплату підприємств Палаті за перевірку улаштування та накинений нагляд. Ст. 12. заповідає, що треба буде ще окремої концесії, коли якнебудь з затверджених Палатою підприємств схоче брати участь в експорті масла, сира чи бриндзі. Ст. 17. об'єднує право відклику від присудів Хліборобської Палати до міністра хліборобства, який може передати це своє право воеводам.

Ось і найголовніші постанови нового молочарського законопроекту. Вони стверджують, що щезає незалежність щодо ведення молочарсько-виробничих підприємств, — яку заступити нехотіючи Хліборобської Палати та що життя й праця кооперативних молочарень має в будувати залежати не від їх Ревізійних Союзів, тільки від Хліборобської Палати.

Мало того, з усіх конференцій, переведених продовж кількох останніх літ у міністерстві хліборобства знаємо зовсім певно, що безумовно ідеєю того законопроекту є не тільки концесія, але й монополія. Хліборобські Палати мають поділити цілу державу на молочарські райони, в яких має бути концесіоноване лише одно (приватне чи кооперативне) молочарсько-виробниче підприємство.

ЗАСТЕРЕЖЕННЯ КООПЕРАТОРІВ ТА ОФІЦІАЛЬНА ЗАЯВА.

Щоби краще пізнати обсяг ділання, мотиви й наслідки того законопроекту, треба мати на увазі, що поверх 90 відс. молока походить з дрібних селянських господарств (до 50 гект.), що молочарські кооперативи виробляють кругло 60 відс. масла, а кооперативний експорт масла доходить до 90 відс. цілого масляного експорту. Не тільки кооператив, але й міністерство хліборобства одностайно стверджують, що кооперативна переробка молока з року на рік кріпне щодо скількості переробленого молока і виробленого масла та що приватні молочарські підприємства тільки винятково (Познанщина-Помор'я) відповідають вимогам стандартизованого експорту. Виступаючи з новим молочарським законопроектом, міністерство хліборобства вважає, що дотеперішні закони про нагляд над молоком не забезпечують інтересів продуцента й держави перед лихими приватними молочарями та що кооперативний закон також не зупинює конкуренції нап. двох молочарських кооперативів у тому самому районі, що бачим-то шкодить продуцентів й експортерів.

Коли міністерство хліборобства виступило в липні н. р. з вище окресленим законопроектом, „Маслосоюз" відповів йому у серпні н. р., що треба доповнити дотеперішні закони у молочарських справах, однак рішення про існування кооперативних молочарень та цілий нагляд над ними треба залишити, як досі, тільки Ревізійним Союзам кооператив. Молочарський законопроект був також предметом нарад Кооперативної Ради при міністерстві скарбу 12. вересня н. р. Там на 18 членів з правом голосу аж 16 голосів впало за тим, щоби кооперативне молочарство підлягало далі тільки Ревізійним Союзам кооператив.

Міністерство хліборобства скликало на 17. н. м. для ближчого вивчення цієї справи ще одну конференцію, на яку запрошено всі Ревізійні Союзи кооператив, всі фахові молочарсько-кооперативні центральні та всі Хліборобські Палати.

На тій нараді міністерство ще раз заявило, що уряд мусить обмежити свободу щодо повставання й праці молочарень, бо дотеперішній стан, хоч виявляє поступ у тій ділянці, особливо у кооперативних секторі, то проте проявляє надто повільне темпо розвитку, тому сам уряд мусить взятися до направи тих відносин введенням концесій та районного монополю; вкінці ми почули, що ті свої нові права уряд може передати тільки Хліборобським Палатам, бо вони є одним із інструментів державної адміністрації. Ревізійні Союзи не є таким інструментом і тому не можна їм передати прав уряду навіть у пристосуванні до кооперативних молочарень. Міністерство хліборобства погодиться тільки на те, щоби Хліборобські Палати спиралися при виконанні ст. 3, 4, 5, 7 і 8-го у кооперативних молочарстві на „усталеннях" Ревізійних Союзів. Оскільки ті „усталення" Ревізійних Союзів мають вважати Хліборобську Палату, докладніше не сказано.

Після того реферату правного референта у міністерстві хліборобства розвинулася коротка дискусія, яку започаткували обидва присутні на тій конференції представники української кооперації: дир. РСМК Остап Луцький і дир. „Маслосоюзу" Андрій Палій.

СТАНОВИЩЕ УКРАЇНСЬКОЇ КООПЕРАЦІЇ

Дир. О. Луцький зауважив, що напр. міністерство скарбу передало свої права щодо нагляду над усіми кооперативами якраз Ревізійним Союзам і тому не має оправдання теза референта, що уряд може передавати свої прерогативи в ділянці нагляду за кооперативами тільки господарській самоуправі (у цьому випадку Хліборобським Палатам) та тільки Ревізійним Союзам. Завдяки кооперативним фаховим централям і Ревізійним Союзам кооперативне молочарство добре організоване і само міністерство хліборобства признає, що молочарська кооперація у дотеперішніх умовах праці розвивається чимраз краще. Отже молочарський законопроект несправді спихає вниз права Ревізійних Союзів і заступає їх Хліборобськими Палатами, які не є приготавлені до тих обов'язків, бо назагал щойно недавно повстали. Законопроект впроваджує до молочарського виробництва концесію і монополію. Рівнинство має якнайгірший досвід з державними й промисловими монополіями. Українська кооперація годиться на законне гноблення нечесної конкуренції, але позатим не боїться ніякої конкуренції і засадничо протиставляється навіть кооперативному монополю. Монополія убиває вічно-живу ініціативу у підприємстві, полєкшує порозуміння монополістів проти споживача та в цій випадку і проти дрібного рільничко-продуцента та полєкшує можливість найбільшої користі для самого тільки підприємства. Законопроект дає Хліборобським Палатам право перевіряти книжки й рахунки молочарень. Коли це торкається кооперативних молочарень, то заходить тоді колізія з 52 ст. кооп. закону, в якому сказано, що кооператива може видати свої книги й рахунки до вгляду поза кооперативним ревізором тільки на домагання суду. Але це можна би ще угадати на домагання суду. Важніше, що всі монополісти віддавна вміють так вести свої книги й адміністрацію, що ніколи не дає поміж ними до „яскравих різниць у виплаті за молоко", на який-то випадок передбачує законопроект перевірку ціни у молочарствах Хліборобською Палатою. Українська кооперація не перечить, що і в кооперативному молочарстві є ще недотримання, однак поліпшувати цю діяльність концесією і монополією

не годиться. Тому ми засадничо не годимося з основними тезами законопроекту.

Дир. Ішк. А. Палій признає, що в молочарстві є деякі недомогання та що треба їх законно впорядкувати. Однак це торкається передусім нездорових відносин, які падають серед несовісного приватного молочарства. Такі їх практики, як обмотування вубожілих селян всякого рода „зачетами" й позичками на рахунок доставки молока, щоби потім видирати молоко за безцін, ошукавства на мірі і товщених одиницях, напихання за молоко аслого безвартісного хламу, це ті недомогання, які передусім вимагають законного впорядкування. Коли ці шкідливі практики будуть законно усунені, здорова кооперація не має чого боятися будь-якої конкуренції і не потребує намірної інтервенції влади, — її перемога є й без цього забезпечена. Правдою є, що й у молочарській кооперації є ще дрібні недостатки, але тут досить нагадати Ревізійних Союзів і Господарських Кооперативних Централь. Вони досі виконували своє завдання якнайкраще і дають повну запоруку, що й на будуче виявляться в наложених обов'язках як слід. Чи не вистарчають на те такі докази, що молочарський промисел має досі найкращі успіхи зпоміж усіх ділянок хліборобської продукції, саме завдяки тому, що є у 80 відс. опанований кооперацією? Передача всього молочарського промислу під догляд і беззастережну екзакутиву Хліборобських Палат з правом життя і смерті над поодинокими молочарями суперечить кооперативному закону і іншим законам. Новий молочарський законопроект створює для молочарства монополістичне положення з наслідками, яких не можна вирахувати з господарського становища. Наша кооперація не бажає собі монополію у призначених згорі і незмінних районах. Поруч з усіми іншими лихами це створить ще одну нову бюрократичну машину при Хліборобських Палатах з усіми її лихими сторонами. В інших монополістичних підприємствах населення мусить у більшій або меншій мірі користати з їх послуг, хоча не завжди з того вдоволене. За те у молочарстві може дійти до того, що селяни, недоволені з лихого монополію хочби й кооперативних підприємств, притиняють доставку молока до молочарень і вернуться назад до хатньої переробки масла, — до тисячів дрібних кружляків і домашніх мисеничків. Що тоді станеться з дорогими будинками й інвестиціями, що їх відвигнено може навіть за позички з інвестиційного кредиту? Тому почуваємося до обов'язку піднести з натиском наш голос перестороги. Щонайменше треба передати нагляд над виконанням проектного закону щодо кооперативів Ревізійним Союзам, які при своїй праці з Молочарськими Союзом і Хліборобськими Палатами устійвають на основі життєвих потреб кожноразно доцільний поділ теренів молочарських кооперативів і розвинути дбайливу опіку над їх працею в дузі кооперативної самодіяльності з користю для хліборобів-продуцентів.

НЕБЕЗПЕКА І РІВНОВАГА ДУХА.

Голоси представників нашої кооперації були на тому з'їзді відокремлені. Запрошені міністерством учасники з'їзду не вважали доцільним протиставитися законопроектові того ж міністерства і здебільша мовчали. Навпевно де-хто з них і задоволений з задуманого монополію.

Нині ще годі знати, як піде ця справа далі. Коли цей законопроект перейшов би на Раді Міністрів, тоді стоїть ще перед ним парламент або декрет Президента РП. На всякий випадок міністерство хліборобства вже доручило Хліборобським Палатам виготовити чимкорше сітку молочарських районів з тим, що в одному районі мало би остати тільки одно молочарсько-виробниче підприємство (кооперативне або приватне). Поза засадничим питанням, чи монополія у молочарському виробництві є доцільна, для національно-мішаних територій вирішувати з того молочарського законопроекту ще й друга небезпека, а саме загроза смерті більшій чи меншій скількості молочарень, приналежних тепер до того чи іншого національного господарства. Така загроза висить передусім якраз над нашим молочарством.

Наш кооперативний провід готовий до зустрічі з цією загрозою. За ним стоїть у цій справі цілий організований український нарід. У таких умовах нема ніяких підстав до паніки. Навпаки, скріплена й чимраз краща праця в українським молочарстві — тепер ще більше потрібна, ніж досі.

О. Л.

До Впов. Передплатників Складанки П. К. О.

розсилаємо з нинішнім числом, якими просимо надсилати передплату на листопад ц. р.

АДМІНІСТРАЦІЯ.

Катастрофи.

ЗАТОНУЛА МОТОРІВКА.

БУЕНОС АЙРЕС, 22. 10. ПАТ. З Ліми повідомляють, що велика моторівка, яка перевозила пасажирів через озеро Арапа, з невідомих досі причин вищерулась на середині озера. З загального числа 31 пасажирів врятувалось тільки 11. Решта втопилася.

ПАРОПЛАВ ОСІВ НА МІЛИНІ

ТАЛІН, 22. 10. ПАТ. Шведський пароплав „Белля“ навантажений вугіллям, що плыв з Данцігу до Гельсінгфорсу, осів на мілині на південь від острова Озель. Корабель є у критичному положенні. Доля залози невідома.

РОЗБИВСЯ ШВЕДСЬКИЙ КОРАБЕЛЬ.

ТАЛІН, 22. 10. ПАТ. Шведський пароплав „Стелля“, що був учора у смузі буревію, розбився недалеко естонського побережжя. Із 13 членів залози 11 загинуло.

ЗЕМЛЕТРУС.

НЬЮ ЙОРК, 22. 10. ПАТ. Шкоди, що їх заподіяв останній землетрус у місті Гелена (стейт Монтана) обчислюють на 3 мільйони доларів. Тому, що легкий землетрус іще триває, населення масово втікає з міста та ховається в шахтах. Холод дуже дошкулює втікачам.

ВИБУХ НА КОРАБЛІ.

ОСЛЬО, 22. 10. ПАТ. У пристані Берген був вибух на кораблі „Уреа“, що його направили. Чотирьох убитих і кількадесяті ранених; з того 6 важко.

УКРАЇНЦІ!

КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ,
ЩО ОГолошуються в УКРАЇНСЬКІЙ
ПРЕСІ.

Туркестанський виклад у „Спілці Українців у Німеччині“.

Берлін, 18. жовтня.

Для 17. жовтня ц. р. відбувся у Берліні в реторазі Льоренца на Гервінустраасе, в локалі, де відбуваються двотижневі сходи „живої газети“, виклад д-ра Тагір Шакіра на тему „Самостійницький рух туркестанців“. Лектор, що ди-старчав зовсім добре на звичайні сходи, показав їм малий для тих семи десятків слухачів, що прийшли на виклад. Впорядникам довелося уставляти все нові ряди стільців, а ті, що прийшли пізніше, мусили розміститися пооді стінами.

Аудиторія була справді інтернаціональна: українці, туркестанці, німці, грузини, білоруси, азербейджанці і дел-уральці і т. і. були заступлені в більшій чи меншій мірі. На виклад у німець-

ОПАСИСТИСТЬ

ослаблює серце.

Опасності серця, обложені верствою товщу, працюють з напругою, вичерпуються і вчасніше відмовляють послуху. Опасність приходить зі злої перемени матерії, або з розладу чинності докормних залоз.

Зела Марістра Вольського „DEGROSA“ істять у собі органічний йод, що знаходиться в морській рослині Yhanga — який побуджує організм до спалювання надмірного товщу. Вживають їх проти опасистости і вони не вимагають спеціальної дієти.

Зела з охор. знак „Degrosa“ можна дістати в аптеках і дрогеріях (аптечних складах).

Вирібня Марістер Е. Вольський, Варшава, Злота 14, м. 1.

кій мові явилися особливо численно німці. Окрім приватних осіб, було кількох представників преси та деяких установ, що цікавилися спеціально розвитком боротьби поневолених націй ССОР проти Московщини. Таку численну появу німецьких слухачів спричинило частинно кілька німецьких часописів, що надрукували повідомлення про виклад представника туркестанців.

Збори відкрив сучасний голова „Спілки“, п. Петро Кожевніков, короткою привітальною промовою в українській і відтак у німецькій мові, агадавши значіння співпраці поневолених націй ССОР в Європі та про еволюцію самої „Спілки“ від студентської організації до товариства українців у Німеччині.

Д-р Тагір Шакір дав дуже цікавий образ ідейної та збройної боротьби населення Туркестану за його державну незалежність як проти царату, так і проти большевицької Москви, як у совітським Туркестані, так і в китайським Туркестані, де фактично порядкують також московські агенти. Ті з присутніх німців, що сте-

жили за українським визвольним рухом, могли цього вечора переконались, оскільки одностайно є ідеологія поневолених націй супроти Москви та їх боротьба проти спільного ворога. Референт зазначив наприклад, що большевиизм є національним московським рухом, з яким поневолені нації не мають нічого спільного. Коли він говорив про боротьбу туркестанських повстанців, басмачів, проти московського уряду, то мимоволі впадало в очі, що басмачі, як і петлюрівці, для московського уряду є синонімом бандита, а для українців та туркестанців синонімом національного героя і борця за визволення та самостійність.

Цю співзвучність всіх поневолених націй зазначив у своїй кінцевій промові П. Кожевніков, нагороджений, як і туркестанський прелегент, рясними оплесками присутніх.

До остаточного успіху сходни причинилось те, що між гостями знайшлися два кубанські музиканти, дуже добрі танцюристи та хорова співаки, які дали змогу угадати імпровізовані артистичні номери, що стрінулися з одушевленим всіх гостей.

Українсько-туркестанські сходи заповідають найкращий розвиток дуже активної „Спілки Українців у Німеччині“.

Похад 80 літ

істнує славний німецький родинний журнал „GARTENLAUBE“.

Покоління читають й люблять його настроєві оповідання, його цікаві романи з ілюстраціями. Жінки і дівчата часто шукають у ньому ради при хатнім господарстві і в кухні, крацюють, гачкують на підставі його оживленої частини моди. Нині є він ще живіший і більш змістовий як давніше. „GARTENLAUBE“ є у всіх книгарнях і крамницях із часописами.

Ціна 1 прим. тільки 23 фенігів.

Д-Р ВОЛОДИМИР ЗАЛОЗЕЦЬКИЙ.

Ретроспективна вистава

УКРАЇНСЬКОГО МИСТЕЦТВА

за останніх 30 літ в Національній Музеї у Львові.

Ретроспективні вистави мають відмінний характер від звичайних мистецьких вистав. Без огляду на це, яким матеріалом вони розпоряджаються, вага їх у тому, що вони вкладають орієнтацію цього матеріалу. Рішальним моментом в такому огляді не буде репрезентативність чи загалітність тої чи іншої мистецької групи, того чи іншого мистця, а означене місце яке займає дана мистецька колективна чи індивідуальна особистість в цілості такого огляду. Тому такий огляд дає часовий т. з. історично-мистецький порядок мистецьких досягнень даної доби. Бажаємо в такій виставі бачити якусь заокруглену цілість часово уgruntованих мистецьких процесів від вихідної точки через усі метаморфози аж до останніх позицій, наскільки дана доба творить у собі замкнену цілість. Щоби така вистава дійсно осягнула ціль — то критерієм її мусить бути об'єктивна селекція тих мистецьких творів, які дану dobu найліпше відбивають. Для встановлення такої селекції потрібне є глибоке знання тої доби і того мистецтва, бо тільки тоді можна означити мистецькі вартості.

Автор наведених міркувань через виїзд за границю не мав нагоди поділитися своїми гідками про впорядкування вистави з членами комітету вистави; його участь звелася до того, що написав він вступ до каталогу і до кількох приватних розмов, які не могли мати більш впливу,

бо вистава сама була вже занадто заавансована. Але тому, що авторів тих міркувань залежить дуже на тім, щоби друга заповіджена вистава виявила поступ в упорядкуванні, він дозволяє собі без тенденції обвинувачування когонебудь, на цих пару критичних уваг, які мають на меті не „критику для критики“ а удосконалення цього роду мистецьких імпрез на майбутнє. Критичні зауваги випливають уже із агаданих постулатів ретроспективної вистави. Отже вистава в Національній Музею не вповні т постулати задовольняє. Треба на оборону її сказати, що передовсім у таким коротким часі не можна було ввесь матеріал зібрати, як взагалі без основного приготування до такої вистави тяжко до неї приступати.

Вистава булаб дуже виграла на тім, якби в мистецько-хронологічній порядку можна було оглядати всі мистецькі досягнення від 1905—1935 р. Починаючи від натуралізму, вчасного імпресіонізму, імпресіонізму, неомімпресіонізму, кімзуючи модерністичними напрямками як сирреалізм, неокласицизм, нова річевість, спроби новітнього релігійного мистецтва, неопізантизм і т. п. можна було дати огляд усіх мистецьких течій за останніх 30 років розвою українського мистецтва. Тоді можна було би оминути конфлікти, які вириваються у зв'язку з питанням престижу поодиноких груп чи мистців; тоді не треба було класи в одній салі побіч себе Труша, Архипенка і Холодного, репрезентантів цілком змінних стилів, відмінних напрямків або Крайського, Сосенка та Северина або Громицького, Горнякєвича, Обаля теж в одних просторах. Це найсуцільніше під тим оглядом представляється сая, де висять експонати школи Новаків-

ського (Руб.) або сая з модерністами із Сельським, Ласовським, Мазепою, Музиковою, Гординським (АНУМ) і т. д. Зате неодностайна є сая, де висять водно історичні портрети неозитійські праці Осінчука та Федюка, стилізовані малюнки Дядинюків, фантастичні мініатюри Стефановичевої і представники старої різьби. Ми оцінюємо труднощі, які вириваються з розкладом сая, які не надаються добре для вистав, але всеж таки при нами проєктованим хронологічним укладі творів за мистецькими напрямками ці труднощі можна булоб вчасності усунути.

Вкінці ще пару слів про селекцію мистецьких експонатів. Багато є причин, чому вона не випала так, як повинна була випасти. Вина розкладається в рівній мірі в таких випадках на мистців та впорядчиків. Треба все мати на увазі незвичайно тяжкі та несприятливі обставини, які у нас утруднюють такого роду солідний добір, хочби нпр. через факт розсіяння мистців та їх творів на чужині. Все це дуже ускладнює впорядкування ретроспективних вистав. І так нпр. закримчуємо брак відповідних високомистецьких експонатів Холодного, Кульчицької, далі праць Осінчука, Мороза, далі брак репрезентантів старшого-малювання, якіни могли би бути ліпше представлені Труш. Северин, Сельський, модерна різьба а передовсім дуже богата та розвинена українська графіка. Зате треба бути вдячним дирекції Музею, що подбала за гарні експонати Архипенка. (Далі буде).

ФІРАНКИ, постіль найдешевша вирібня
КОВДРИ ВАНК, пл. Марійська 6.
913/2 21-30

Вибір православного митрополита Буковини.

Для 17. ж. м. відбувся в Букарешті православний візиту для вибору прав. митрополита Буковини при участі 60 буковинських виборців. Між ними було лише 14 українців.

Вибрано митрополитом Буковини урядового кандидата ліберальної партії, хотинського єпископа Віаріона Пуя.

Перед виборами кружили погослови, що буковинський кандидат, єпископ Полит Воробкевич з Радівиці (румун — з української родини), піде на вибори в користь урядового кандидата, а радий (!) вибрати молодшого віком єпископа Пуя!

Українське населення Буковини ставилось до цього вибору адержливо, бо не сподівалось на якийсь вплив в церковних справах. Дотепер — намір виразити устатком державних законів та

міністеріальних обіцянок — Служба Божа в наука релігії ведеться у нас лише в румунській мові! Навіть по селах з українським населенням примушують тих кількох українських овчарників, які ще залишилися, відправляти Службу Богу та навчати дітвору лише в румунській мові.

Тут варто пригадати також минулорічну заборону походу греко-католицької церкви в Чернівцях тому, що на церковних прапорах маяли жовто-блакитні стяжки.

Це не перешкоджає, що румунська преса („Універсал“, „Курєнтул“ і т. д.) описує „страхоту в Болгарії“, де заборонено дітям придунайських румунів учитися та молитися в рідній мові. Нам вистарчає тут одно порівняння із Св. Письма: „Бачать тріску в очах сусіда“...

О. П.

За куліс гетьманської пропаганди.

Процес бувш. редактора „Інвестігатора“ проти кол. гетьмана Скоропадського і В. Коростовця.

УКБЮРО“ в Лондоні повідомляє: У Лондоні відбувся у днях 8. і 9. жовтня ц. р. у Найвищому Суді (King's Bench Division), перед суддею Фостером процес колишнього редактора часопису „Інвестігатор“, Люїса Тоффеля, проти б. гетьмана Скоропадського і його лондонського представника, В. Коростовця.

Заарештованих боронив адвокат Джим Фостер, Тоффел від обвинувачення особисто. Він ждав від прокурора за звільнення з праці, зворот позовних грошей та виплати комісійного, яке, як він твердив, йому належить від грошей, зібраних на гетьманські цілі. Тоффел і Коростовець одержували, згідно з контрактом, 15 проц. від зібраних грошей.

Судді предложено дуже обширний матеріал, що свідчить про зв'язки між б. гетьманом, Тоффелем і Коростовцем та іншими особами; грошей віставлено, рахунки і ін.

Довгий час забрав розгляд грошових справ, які творили підставу процесу. Тоффел зізнав, що йому належить також зворот 500 фунтів шт., які він виплатив до Банку Дроммонда за б. гетьманом. У 1931. р., як зізнав Тоффел, „на постійні гроші зі сторони гетьмана, Мавді Грегорі (якої ще пізніше засуджено на два місяці в'язниці і на грошову кару за надуриття) загарантував у Банку Дроммонда суму 1.000 фунтів шт. на ім'я б. гетьмана. Мавді Грегорі заснував також на банкіра б. гетьмана особливий Англо-Український Банкет чи раду, і став його головою. Секретарем був Л. Тоффел, який тоді працював у Мавді Грегорі, а одним з головних членів В. Коростовець. На запит судді, чи Мавді Грегорі давав якісь гроші також і Коростовцеві, Тоффел відповів, що Мавді Грегорі виплатив був Коростовцеві крім постійної платні, ще й суму 960 фунтів шт. на запит „виплатити дуже особистого характеру“.

Після засуду Мавді Грегорі, банк зажадав звороту гарантаційних 1.000 фунтів шт. Гроші зворотили позов і щоб оминити небезпечного розголосу, переконавено Тоффела, щоб він перебрав довг на своє ім'я. Це він і зробив, сплачуючи довг за суму.

Щоб роздобути дальші гроші, засновано ще одну компанію, „Емпайр Девелопмент Трест“ і вона з посылі (кванди Тоффела) по довгий намові змусила вложити 5.000 фунт. шт. Гроші загарантував Л. Тоффел. Тих п'ять тисяч дійсно одержано — але вони й скоро розійшлися, як впевнився Тоффел, на коштосне удержання Коростовця і на інші справи, які він вичислював. Б. гетьману діставалося дуже мало.

У тоді розправи Тоффел признався, що „в деяких листах, писаних до гетьмана і до лорда Дайварта, не писав правди“, але це зробив з відомою і порозумілим з гетьманським представником. Без якого відомо він нічого не робив. На підставі цього признання сказав суддя, що Тоффел виставив тріпати підставу жалати відшкодування за неправне звільнення.

Коли мало прийти до розгляду справи проти Коростовця (Тоффел ждав звороту 1.487 фунтів шт.) адвокат Фостер запропонував Тоффелю, щоб він відкликав позов на корисних умовах, а саме адвокат має уповноваження від своїх клієнтів полатити справу 5.000 фунт., далі полатити справу кількох тисяч фунтів, одержаних від лорда Дайварта, що також вломивається звороту, полатити справу банку і ні одна сторона не буде ждати звороту коштів процесу. Тоффел при-

Кілько коштує Італію абісинська кампанія?

Біланс італійського банку вказує, що запас золота зменшив в останній декаді на 226.1 мільйонів лірів. Тому, що водночас зріс запас девіз на 20.1 мільйонів, загальний запас покриття зменшився на 20 мільйонів лірів. Обіг банкнотів зріс у тому часі

на більше як 153 мільйонів лірів. У порівнянні з кінцем другого чвертьріччя ц. р. засоби покриття загальною зматили на 1.446,7 мільйонів, водночас обіг збільшився майже на 2.4 мільярда лірів. Ці цифри вказують кошти абісинської кампанії

Абісинія теж має свою Мату Гарі.

Коротка телеграма з Аддіс-Абеби недавно повідомляла, що цісар Гайле Селассіє відзначив Везеру Манен ордером „Етіопської зорі“. Хто такий Везера Манен і за які заслуги нагороджено її таким рідким відзначенням із руки самого „царя царів“?

Везеру Манен дуже добре знають в англійській тайній поліції. Полковник Льюренс казав її: „Абісинська Мата Гарі“.

АФРИКАНСЬКА КРАСУНЯ.

Везера Манен з роду абісинка. Молода, незвичайно гарна жінка, на яку скрізь звертають увагу. Доля звела її в Льюренсом у першому році війни. Тоді полковник був ще скромним агентом „Інтеліженс Сервіс“, що його відкомандували до Абісинії, де тоді наміряли важливі події: Цісар Сіджі Яссу, останній вуйко великого Менеліка, підпав під вплив центральних держав і наміряв заключити з ними тайний договір щодо озера Тана. Очевидно англійці настрашилися за долю джерела Нілю. За всяку ціну треба було роздобути текст договору або в найгіршому випадку довідатися точно про його зміст.

Льюренс припоручив виконати це завдання Везері Манен, яку вумів він зеднати собі вже дові після його приїзду до Абісинії.

ЛЮБКА ЧОРНОГО ПРЕМ'ЄРА.

Виявилось, що це незвичайно важке завдання для Везери Манен було забавкою. Абісинська красуня здобула доступ до двора та стала появлятися на всіх великих прийняттях. За якийсь час вона дуже припала до вподоби першому міністрові.

Везера Манен навчила прем'єра курити опій. Під впливом наркотику цісарський дорадник раз утратив голову і зрадив державну тайну.

На другий день Льюренс знав усе, чого йому було треба. В час повідомлення англійський уряд перешкодив заключити договір.

РОБОТА ВЕЗЕРИ МАНЕН ПІДЧАС ІНЦИДЕНТУ В УАЛЬ-УАЛЬ.

Після цього Везера Манен довгі роки проживала у зокордоні. „Дідсонія“ Абісинії стала для неї „нездоровою“. Тимчасом в Абісинії на престолі Менеліка засів рас Тоффарі.

Коли прийшло до перших сутичок між Італією й Абісинією, Везера Манен вернулася до батьківщини. Бої велися в Уаль-Уаль. Чорношкіра Мата Гарі тайком переодягнулася і вибралася за італійські лінії. Ніхто не підозрівав у збробленій старусі небезпечною шпигуна. За тиждень Везера Манен вернулася до Адді і зручила абісинській команді незвичайно цінні відомості про проложення італійських військ, артилерійських парків і летунських гантарів тощо.

ІСТОРІЯ ТАЙНОГО ДОГОВОРУ.

Після цього Везеру Манен вислали до Женев. Тут приписують їй ще одно „досягнення“, про яке мабуть загальна опінія не скоро довідається. В Женеві твердять, що італійцям удалось роздобути копію тайного договору між Абісинією й Японією. Та талановита учениця Льюренса азалася за роботу і за три дні викрадення з незвичайними труднощами документ був знову в руках абісинців.

РАЗОМ З ЛЬОРЕНСОМ?

Мимходом можна зауважити, що смерть полк. Льюренса потверджена навіть пам'ятником на його могилі, може бути тільки одним із геніальних тріків цього некоронованого царя Африки. Можливе, що його „смерть“ була потрібна на те, щоб В. Британія могла забезпечити свої інтереси в Африці.

Тоді очевидно Везера Манен малаб доброго шефа і партнера.

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“
Львів, Ринок 10. Тел. 29-26.
Виконує швидко і солідно всілякого роду друкарські роботи по найдешевших цінах!

Справжня небезпека для мира з Дал. Сходу.

НЬЮ-Йорк, 30-го вересня. (Вл. кор.) В суботу відбувся в Нью-Йорку обід у честь д-ра Івана Лі Готта, президента Федеральної Ради Церков Християн в Америці. Він повернувся з Австралії і Дал. Сходу та висловлює такі погляди: Небезпека для мира не в Дал. Середземного моря, а в Тихого Океану, тобто з Дал. Сходу. Там нагріває війна, яка потребує багато літ і може покінчи-

тись перемогою комунізму, а не будищу чи конфуціанізму. Іде про Китай, де ведеться боротьба за душу народу проти християнізму. Колиби ми були справжніми християнами, то ми відвернули б цю небезпеку. А так на місце християнства приходять релігії націоналізму в Японії та комунізму в Китаї.

Агенор Артимович.

Груда землі на його могилу у Празі.

Втора телеграма принесла коротку звістку про смерть Агенора Артимовича. Відійшов він від нас тихо, після тяжкої недуги, що здавна підкошувала його організм і щойно останні два тижні прикувала його до ліжка, з якого не довелося йому більш підвестися. Згас він у безпам'яті, відгукуючи не пізнаючи найближчих на праській клініці проф. Пельнаржа, нестарою ще людиною, проживши всього 56 років...

Цілеве було життя цієї дуже небуденної, високо інтелектуальної, глибокої, незвичайно талановитої людини.

Народився Артимович у селі Кучерові Великим на Буковині 31. серпня 1872. р. сином начальника станції, в середовищі заскряб'я німецькому. Батько його, Василь, був сином священика з Галичини, але перейшов на Буковину і, як воно тоді було в цій країні — скоро перейняв німецькою культурою, хоч ніколи не дурився свого роду, дітей похрестив у гр.-кат. церкві, коли помер, мати Артимовичів хоч сама німкеня, виховувала обох синів у національній традиції батька, раз-у-раз нагадуючи їм, що вони не німці. Та дома панувала всею час німецька мова і в невеличкому румунському селі під Чернівцями, куди довелося знові перенестися до родичів після смерті чоловіка і в румунсько-жидівському місті Радивцях, де діти ходили до школи. Щойно з переходом до Чернівців 1896. р. покійний Агенор почував українську мову і почав самотужки її вчитися. Ставав свідомим українцем — сам від себе. Діштовив шляхом роздумування до свідомості своєї національності, він пізнавав українське життя — з книжок; підручником для пізнання української мови були українські часописи, передовсім „Діло“.

Скінчивши 1897. р. гімназію в Чернівцях із відзначенням, записався на філософський факультет черновецького університету, склав за чотири роки професорський іспит із класичної філології (1901), промувався за доктора філософії *sub auspiciis imperatoris* і почав учителювати в І. тоді німецькій гімназії. Коли за кілька літ опорожнилося місце директора в німецько-українській гімназії у Кірмані доповнив іспит з української викладової мови і молодого ще людиною заняв місце директора цієї гімназії.

На місці директора розвинув Агенор Артимович свій незвичайний організаційний і педагогічний хист. Передовсім його заходами гімназія стала фактично українська, німецькою мовою користувалися тільки для пояснень. Число учнів гімназії зросло було перед війною до 800. Незабаром після з гімназії та її наверхня німецькості: усі написи позамінювано українськими, в коридорі надолито, зараз за входовими дверми, пишалося прекрасне погруддя Шевченка роботи М. Гаврилка, шкільні засвідчення почато видавати по-українськи. І у професурі і в учнів молодий директор тішався незвичайною повагою, і у вчителів все переважувало його авторитетне слово.

Свою українськість розумів покійний у широкому всеукраїнському значінні. Все вмів залагоджувати місцеві спори, які виривали між тими учителями, що були родом з Галичини, а тими, що народилися на Буковині. Колиж товариство вчителів вищих шкіл ім. Оковороди розколось і повстало окреме товариство буковинських українських учителів „Руська Середня Школа“, Артимович залишився в давньому товаристві; він на кожному кроці поборював усілякі партикулярні і навіть був довгий час головою Товариства ім. Оковороди.

Відавши цілим педагогічний праці, покійний не здав науки і габілізувався перед самою війною на черновецькій університеті та став доктором класичної філології.

Простудивши якийсь час у війську за світової війни, перебрав 1917. р. директуру ІІ. т. зв. української гімназії в Чернівцях; колиж румуни по скінченій війні завзяли Буковину (1918) Артимович виїхав до Станиславова, де став членом Української Національної Ради від Буковини і незабаром секретарем (міністром) освіти Західної Української Народньої Республіки. Під його оком почали розробляти план реформи українського середнього, фахового й народного шкільництва, його заходами почали бодай у більших

містах відновлювати працю по сер. школах. Після травневої катастрофи 1919. р. Артимович із іншими членами уряду відїжджає до Відня, залишається там до повної ліквідації ЗУНР на австрійській території, а рівночасно стає професором класичної філології Українського Відного Університету, що його покликав до життя „Союз українських журналістів і письменників“ (1920). З перенесенням університету до Праги Артимович переходить до столиці Чехословаччини, професорує в університеті (класична філологія) та в Українськй Педагогічній Інституті (індо-європейське мовознавство). Якийсь час, з доручення Інституту, стає на чолі української гімназії у Ржевніцях під Прагою.

Весь час свого побуту у Празі Артимович бере живу участь у громадському культурному й науковому житті, працює науково, виступає на наукових з'їздах, входить у контакт із праськими науковими колами (славянські класичні філології, відомий праський лінгвістичний гурток — дійсний член) і т. д. Останніми роками зацікавився т. зв. фонологічною методою в мовознавстві (розслід мовних явищ із погляду структури та функції) і надрукував декілька фонологічних праць різними мовами. В 1933. р. став дійсним членом Наукового Товариства ім. Шевченка у Львові.

Хоч наукова спадщина Артимовича розмірно невелика, то проте його праці, друковані опершу по латині та по німецьки, пізніше по українськи, мають велику вартість. Визначає їх короткості, навіть — лямпідарність вислову, глибока думка й передовсім велика сумлінність та обережність у висновках. Праці його давніше торкаються класичної метрики, якої був незвичайним знавцем; новіші — фонологічні.

Зацікавився перекладами класичних творів на українську мову, гаряче бажав, щоб їх було яконайбільше — він і є співперекладачем деяких грецьких драматичних творів на українську мову, та й ще, здається, довго доведеться чекати на появу з друку... На жаль, у нас нема ніякого зацікавлення культурною старовиною греків та римлян.

Покійний Артимович був людиною з дуже гарною душею, правдивий, чесний, характерний. Тяжка атмосфера емігрантського життя сильно його прибивала і підкошувала й так невелике здоров'я. Всякі т. зв. принципіальні емігрантські виступи, забарвлені особистими поразками й неправами — він усе відхоронував.

Він усе явлю борови своїх поглядів, нічого в напірці не зависаючи — і за це тяжко покутував.

Передчасна смерть Артимовича викликала в тих, що його знали й цінили або тільки чули про нього, великий смуток. Та найнекучіший жаль викличе звістка про його смерть у сотень його колишніх учнів і студентів, яких він у люді по-виводив. Для приятелів — це втрата, якої забути не можна...

Нехайже легка буде йому чужа земля, що привіла його була за свого! Честь його пам'яті!

НОВА ХВИЛЯ АРЕШТУВАНЬ НА СОВІТСЬКІЙ УКРАЇНІ.

МОСКВА, 22. 10. ПАТ. „Правда“ повідомляє, що український народний комісаріат внутрішніх справ (колишня ГПУ) викриє у Харкові контрреволюційну організацію, до якої входили білогвардійці і троцькісти. Арештували 20 осіб під замітом організування саботажів у залізничних вантажах.

ЯПОНИЯ ГОТОВА НА ВІЙНУ З СССР.

ПАРИЖ, ПАТ. Аг. Аваса повідомляє з Токіо, що представник японського м-ства війни заявив таке: Пристосуємо практичні посунення, коли зовнішня Монголія (збільшенізована) загрозить під впливом СССР Манджукіа або півн. Китаєві, ми готові боронити їх перед усякою напастю. Не уступимо і перед загрозою війни з СССР. Та ми віримо, що СССР не буде інтервенувати в конфлікті, який обмежиться до Манджукіа та Монголії. Покищо нема ніякої поважної причини, що оправдувала би вибух конфлікту. Всеж і найменший інцидент може спричинити такий конфлікт.

ВЕЛИКА ПОЛІТИЧНА ДИСКУСІЯ В АНГЛІЙСЬКОМУ ПАРЛЯМЕНТІ.

ЛОНДОН, 22. 10. ПАТ. Нині почалася в англійському парламенті триденна нарада, в якій слідкує дуже уважливо цілий край. Дискусія матиме для британського уряду важливий характер у зв'язку з італійсько-абіссинською війною і подіями в Женеві. Одночасно вона започаткує передвборчу акцію. Тому уряд вишле своїх чоловічих представників як промовців. Наряди започаткує сер Семюель Гор і мабуть Мекдональд. В середу промовлятиме мін. ден і канцлер скарбу Невіль Чемберлен, у четвер промовлятиме прем. Болдуїн, який оголосить дату загальних виборів. Вкінці на з'явлення цій нараді у четвер вечором промовлятиме мін. Саймон.

Від Лейбур Парті буде промовляти провідник Аталі, в імені ліберальної опозиції Герберт Семюель. У четвер промовлятимуть теж Черчилль, Остен Чемберлен, Льюїс Джордж і багато інших. Це буде неначе попис найкращих британських парламентаристів перед виборами.

МАЙОР ФЕЙ — ПОСЛОМ У БУДАПЕШТІ?

Будапештські часописи принесли неоголошену звістку, що австрійський уряд пропонує провідникові віденської „Геймари“ Феєві, який уступив із кабінету, становити австрійського посла в Будапешті.

Дохід з календаря „Український Інвалід“ йде на допомогу інвалідам. 10 тисяч календарів вислали за адреси українських громадян та товариств у краю. Ціна календаря 150 зол. Тільки частина відборців календаря виплатила належність.

Заважає всіх, що її не вирівняли, вчинити це негайно долученими до календаря переказами, або звернути прийняти календар. „Український Інвалід“, Львів, Потоцького 48.

НОВИНКИ.

— ПРИЙМАЮ ПАЦІЕНТІВ у моїм заведенні вул. Сикстуська 17 в сезоні літнім від 9—11 і від 3—6.30. В неділю і свята за попереднім згодошенням. Пацієнти мають визначену точну годину. НАСС. 494 1-4

— Футра, всілякого рода, найвибагливіші, поручає Юліян Глушівський. пл. Капітульна 3. І. п. Телефон 254-46. 10 54-7

— „Українська порцеляна“. Заходом Товариства Прихильників Мистецтва відбудеться з суботу 26-го жовтня в салі „Української Бесіди“ (вул. Рутівського 22) виставка враз із світанними проф. д-ра Володимира Січинського на тему: „Українська порцеляна“. Початок в год. 18-й.

— Оглядові 30-ліття Національного Музею буде присвячене зібрання в неділю 27 п. м. в 12-й год. в салі Музею (Мохняцького 42). Програма зібрання: концерт піаністки п. Галі Левицької; реферат голови Кураторії Н. М.; привіти. Цього дня будуть виставлені справні акти наукової фундації і Союзу Прихильників Нол. Музею, видання та плани розбудови Музею. Вступ для всіх посідачів репрезентативних карт по 10 і 5 зол.; окремі вступи за згодошенням дають на закупку творів мистецтва від 150 зол. вгору. Каталог вистави й концерту по 30 сот. З огляду на необхідність зібрати яконайбільше матеріалу про становище громадянства до Національного Музею, Секретаріат СПНМ просить ВП. Громадяни ласкаво надсилати погляди на справу Музею в письмах за підписом і адресою для використання їх у найближчому числі „Літопису Н. М.“.

— Чеська рецензія на виставу праць учнів Української Академії Плястичного Мистецтва. Праський денник „Народні Політика“ (ч. 281 з 13. X.) змістив ширшу рецензію д-ра Ф. Гаріса з нагоди вистави Української Академії Плястичного Мистецтва. Автор рецензії ознайомлює із самою УАПМ як конкуренткою урядової Академії. Відзначає добрий провід і працюючий у ній настрій „працювати із захопленням, з розмахом, з відвагою“. З виставлених праць відмічує Давидельськові „Образ Кунетипької і Грі“, і графіку. Ріже, що Віда Гавікова успішно оволоділа техніку в її країнах, із Болгарії. Ще відзначає праці Караєва і К. Бергмана Різьбарські праці (Н. Левицької, П. Дуба) признає за добру натуралістичну студію з повним розумінням, тривимірності тіл. Закінчує висновком, що в УАПМ працюють добре, поважно і з бажанням вислати владу над матеріалом. „Це вже є успіх школи та її учнів, яких належить будувати, щоб доказати, що вони не лише покликані, але й визначені“.

МІСЬКІ ТЕАТРИ у Львові, серeda 23. жовтня 1935.

Адо́льфа Нова́чинського

„ФРИДРИХ ВЕЛИКИЙ“

Театр Різноманітностей, год. 8. веч.:

песа Ф. і А. Стюартів, — повна глибокого зрозуміння людської природи.

Великий Театр, год. 8. веч.:

з Людвиком Сольським.

„ШІСНАЦЯТИЛІТКА“

ПЕРЕД НОВОЮ МОРСЬКОЮ КОНФЕРЕНЦІЄЮ У ЛЬОНДОНІ.

ТОКІО, 22. 10. ПАТ. Агенція Шімбун Ренго повідомляє: Японське міністерство закордонних справ дістало телеграму від японського шаржа в Лондоні, що британський уряд скличе на 2 грудня п. р. до Лондону морську конференцію, щоб розв'язати міжінтентський і льондонський договір. Запросили виступити теж до Злучених Держав, Франції та Італії. Японське міністерство закордонних справ радить тепер з адміністрацією у справі пропозиції В. Британії.

ПОВІСИЛИ 150 АБІСИНЦІВ.

Австрійські часописи принесли вістку з Адіс Абеба, що проти негуса абунтувалися південні племена, які переходили Адіс Абеба. Ці племена гвардія криваво упокоїла бунтів племен. В останніх тижнях повісили 150 бунтівників. Цісар зборює диких племен вступ до Адіс Абеби.

Відкриття санаторії П. Червоного Хреста у Львові. На запрошення окр. управи П. Ч. Х. оселили міні суботи представники львівської преси відновлений будинок санаторії цього Гас при вул. Личаківській ч. 107. Відновлення цілком наскрізь модерне, кошувало 170 000 зол. Другий поверх будинку втратив свій мансардний вигляд, уступаючи місця ясним, просторим кімнатам; а нова сходові клітка дає широкій та вигідній доступ на поверх. Старе центральне опікання будинку парю замінено водним опіканням, кожна кімната дістала прохолоди зі зимною і теплою водою. Просторі лазні, відновлені та модернізовані операційні в породі салі зі запасовим світлом акумуляторів на випадок перервання струму під час операції, лежальні, запасовий апарат для стерилізації перев'язок — все це склалося на цілість під оглядом гігієни та лікувальної спроможності першорядну. Як нас інформують, цілість побуту і лікування в санаторії будуть утримуватися на рівні кризових вимог, бо починають вже від 10 зол. за день. Відновлена санаторія П. Ч. Х. у Львові станула знову на висоті модерних лікувальних вимог, за що ініціатором належить заслужене призначення.

Виш. Муз. Інститут ім. М. Лисенка у Львові на Личаківській вул. Круярській 15 розпочинає 1 листопада п. р. курс ритміки для дітей від 6—10 літ. Курс провадити буде проф. О. Федак-Дрогомирецька методом Далькроза. Інформації на місці щодня з винятком понеділка і четверга від 4—7 год.

3 життя пластунів у Празі. XIV. курінь старших пластунів і пластунок (м. полк. І. Богуна в Празі (СУПЕ) на перших поважачих сходинах, що відбулися 10 п. м., ухвалив заохочувати знедбаними могилами українських воїнів, що лежать на Ольшанському кладовищі та встановити на них пам'ятники в часі задушних свят.

Українське весілля на хвилях радіа. Радіо починає деякі аудіції з української культури. У програмі на найближчий тиждень дві цікаві аудіції з галицького села і його звичаїв: У п'ятницю 25. п. м. надаватиме варшавська радіостанція в год. 12.15—12.40 в полудне репортаж „Гуцульське весілля“, а три дні пізніше, в понеділок 28. п. м., львівська радіостанція передаватиме в год. 17. на всі стації словно-музичну аудіцію „Весілля на Поділлі“. Автором останньої є нар. вчитель Степан Сніжко, а виконавці будуть у ній всі найкращі весільні пісні та традиційні звичаї сільсько-го весілля.

Хто виграв на лотерії? В нинішній тягненні держ. лотерії впали виграти на такі числа: 100 000 зол. на ч. 64836. 5.000 зол. на ч. 15484. 2.000 зол. на ч. 145634. 1.000 зол. на ч. 18004 17603 46180 68900 113770 125211 180195. 500 зол. на ч. 11394 58358 133077 136745. 400 зол. на ч. 20785 70700 72144 73364 102111 134402.

Вісотики й оборотовий та доходівий пошук. Під таким наголовком вилосось відчитав Йосиф Герцель у четвер 24. жовтня п. р. в год. 7.15 вечором у салі ч. 1 при вул. Бураґа 5. І. пов. заходом львівського відділу союзу виховання у Польщі.

До 31. жовтня слід змінити старі легітимації. Суспільна Обезпечальня у Львові повідомляє, що багато забезпечених ще дотепер не приїхало нової легітимації. Тому що старі легітимації вважали ще до 31. жовтня п. р. обов'язком забезпечених придбати нові легітимації. Крім того забезпечені без нової легітимації з фотографією будуть могли тільки в нагальних випадках дістати одноразову лікарську допомогу. Ніяких інших допомог забезпечені без нової легітимації

не дістануть. Щоб уможливити забезпеченням придбання легітимації в Суспільній Обезпечальні у Львові урядують від 8 рано до 8 вечором в будинку при вул. Шпитальній ч. 1. І. поверх.

Таємне вбивство коло Львова. В неділю вечором у Містках пов. Львів невідомий справник стріляв крізь вікно до 24-літньої Варвари Заторської, яка лежала в ліжку. Куля застрягла в серці і Заторська негайно померла. Поліція арештувала мужа Заторської Йосифа під замітом убивства тому, що він процесувався зі своєю дружиною за поле, але з нею жив і критичного вечора бачили його під вікнами. Заторський заперечує вину.

Одного дня підкинули шість дітей. У понеділок 21. жовтня п. р. до міського заведення для сиріт прибуло 6 підкинутих дітей. І так при вул. Булецькій невідомо жінка підкинула 4-літнього хлопчика і 3-літню дівчинку; на коритарі VII. магістратського уряду при вул. Академічній підкинула хлопчика і 3-літню дівчинку, у брамі при вул. Городецькій ч. 81 знайшли півторарічну дівчинку і в снігах при пл. Галицькій ч. 7 невідомо жінка покинула коло 9-місячну дівчинку. Поліція шукає за матерями.

Львівська хроніка. У понеділок в год. 7 вечором трамвай ч. 8 наїхав при вул. Личаківській на військовий в'їз, який виїжджав з вул. Мучної. При ударі трамваю з вогнем згинув один кінь. На головній діврі у Львові впав з драбини з висоти 6 метрів 55-літній монтер Йосиф Криштофович і тяжко зранився. Каретка рятувального поготівля відвезла тяжко раненого до шпиталю. При вул. Наленців загорів від тепла нафтової лампи суфіт у хаті Емілі Дудич. Суд засудив листаря з головної пошти Франца Мазура за крадіж близько 2000 зол., яких не доручив адресатам, на півтора року в'язниці. На Замарстиніві при вул. Сільській ч. 17 повісився з нужди 64-літній бувш. кравець Іван Котович.

Скарбовий урядовець застрелив бандита. Василь Яворський з Попелів коло Дрогобича стріляв до Семена Оліша і тяжко ранив його в карк і втік. Другої днини стріляв у лісі Ратушині коло Попелів двох гаєвих Луця і Сурму і почав до них стріляти міркуючи, що гаєві його доганяють. На щастя гаєвих не зранив. На відгомін стріляв вийшов з хати Сурми скарбовий урядовець з Дрогобича Маріян Домбровський і стріляв до Яворського двічі, тому що він звернувся до Домбровського. Одна куля поцілила Яворського в бік і бандит згинув.

Збирайте датки і дарові книжки для задоволення духовних потреб наших заточених і шліть на адресу Т-ва „Просвіта“ у Львові, Ринок 10/1.

Велика пожежа знищила 79 домів. Вчора в селі Бурині громади Браїни, повіт Горохів у будинках Івана Стільного вибухла пожежа, спричинена жевріючим вугликом. Вогонь знищив 79 мешкальних домів і господарських будинків. Під час пожежі згорів теж будинок поштерунку поліції. Дуже ушкоджена телефонна лінія. Шкода на 120 тисяч зол.

100-ліття смерті Кармелюка. Совітська преса загадала ім'я Кармелюка в нагоди 100-ліття його смерті. Розуміється, вносить свої більшешні корективи. „Буржуазна історіографія викривила образ Кармелюка. Українські націоналісти пробували затемнити його образ націоналістичним туманом“ пише „Правда“ (ч. 23 з 11. X.). Газета не заперечує величезної популярності Кармелюка в українській факільорній творчості. Цю популярність большевики використовують для своїх цілей. З нагоди століття на батьківщині Кармелюка, в селі Головинці, жмеринського району, колхозникам (і) вручево акти на вічне користування землем, що належала дідові Пільовському. Мовляв, „внуки Кармелюка дочекалися здійснення мрії, за яку все своє життя боровся їх знаменитий дід“...

Німецькі професори у Польщі. Цього року приїде до Польщі кількох німецьких професорів медицини і техніки та відчитують свої лекції в університетах і техніках. Недавно був у Варшаві відомий нім. археолог проф. Гергард Роденвольд і читав свої лекції з археології у варшавському університеті ім. Я. Пясуцького.

Жінка факіром. З Калькути приїхала до Ціріху індійка Сури Корінга в гостинні виступи у ролі факіра тому, що в Індії жінкам не вільно бути факіром. Корінга ходила босими ногами по товченому склі, подписувалась іншими штучками факірів і тому зазнавала П. ма гостинні виступи до Відня.

ДИВОГЛЯДИ.

ДІМ ЗА КАЛЕНДАРЕМ.

Князь Бекл, якого донька виходить заміж за сина англійського короля, дарував їй замок, збудований на підставі символічного плану: в там 365 вікон від скільки днів у році, 52 вікна від тижнів і 7 входів від днів у тижні.

РЕКЛЯМА НА НЕБІ.

У Нью Йорку заснували підприємство, яке придумало новий спосіб реклами. Щочас над містом відлітають літаки і будуть кидати світляні букани зовсім так, як це бачимо на деяких будівлях. На небі можна буде читати цілі телеграми, статті та фейлетони, напереміну перетикані оголошеннями. Світляний текст висилать по небо спеціальні машинки, на яких пишуть на клявішах, зовсім так само, як на бюрних машинках. Кожен літак, що висилає таку рекламу, коштівватиме 500.000 доларів, а всеж принесе величезні доходи.

ЕГІПЦЬКІ МАЛПИ ВЧАТЬСЯ ВІЙСЬКОВИХ ЗВОРОТІВ.

„Таймс“ містить кореспонденцію з Адіс Абеби про організацію малп на військовий лад. Коли виправляли рекрутів у ліску недалеко столиці, малпи, що сиділи на деревах доверху, пильно приглядалися небувалому видовищу. Після відходу рекрутів вони позлазили з дерев з пятаками, що мали служити за крики і під командою одної більшої ростом зпоміж себе робили ті самі вправи, що рекрути. Коли до них підійшли люди, що це здалека бачили, малпи втікли на дерева, хоч і без команди. Невиключене, що згодом малпи вивчатимуть добре військовий лад.

СПОРТ.

СТОЛОВИЙ ТЕНІС (ПІНГ-ПОНГ).

Спортова Секція Союзу Купців і Промисловців закінчила осінні мистецтва у пінг-понгу. Участь брало 11 аматорів: Мистецтво здобув по раз перший Терлецький Гр. 19 пунктів, друге місце Денис В. 17 п., третє Лещинський Ю. 14 п., четверте Вержбицький В. 13 пунктів і т. д. В п'ятницю 25. п. м. грає Союз Купців і Пр. товариські аматорів з Чортини.

СТАНІСЛАВІВ.

ПРОЛОМ — БИСТРИЦЯ (НАДВІРНА) 2:0 (0:0).

Останні змагання за мистецтво Б-кл. скінчилися вперше заслуженою перемогою Пролому, для якого виграли: з ефективного стрілу Демичук та з замишання Паста. Суддя п. Кліммер д. добрий. Склад: Андришук І. і П., Деркач, Куліба, Бришала, Чаплишський, Демичук, Паста, Кернєвич, Якібчук і Лискевич Б. У Проломі найкраще грав Андришук І. на воротах, позитив добре вся пойма та оборона. В нападі лиш Демичук і Паста частинно адолючили. Зате вся дружина грала дуже амбітно й жертвенно, з сильною волею виграли. Сама гра в І. половині мало цікава, мучна, кінчилась безвартно, в другій Пролом увесь час переважав і здобував здобував двох воріт. Публики до 500 осіб, переважно української, яка весь час горючувалась, а по здобутті Проломом перших воріт просто шаліла на трибуні. По цих змаганнях зайняв Пролом четверте місце в таблиці Б-кл. хоч упрямі заслугове принаймні на друге місце. Та брак амбіцій на кількох змаганнях у деяких гравців не дозволив зайняти кращого місця. Б. Л.

ЗАКОРДОННИЙ СПОРТ

ВІДЕНЬ. Адміра — Він 3:0. Вієнна — Ф.А.П. 1:0. Спортклуб — Австрія 2:0. Радіа — Фаворіттер А. П. 5:1. Вакер — В.А.П. 2:0. Лібертас — Гакког 5:0. Табеля представляється так: 1) Адміра 12 пунктів, 2) Радіа 12 3) Вієнна 12, 4) Лібертас 10, 5) Ф. А. П. 8, 6) Спортклуб 6, 7) Вакер 6, 8) Австрія 5, 9) Фаворіттер А. П. 5, 10) В.А.П. 4, 11) Ф.А.П. 2, 12) Гакког 2 пункти.

ПРАГА. Спарта — Вікторія (Пльзень) 4:2. Славія — Жданіце 2:1. Пльзень — Кладно 4:2. Братислава — Простейов 3:2. Наход — Колин 7:2. В мистецтві веде Спарта, яка на 6 гор має 12 пунктів, перш Жданіце і Вікторія (Пльзень) по 10 пунктів.

БУДАПЕШТ. Гунгарія — Бонка 7:0. Аттіла — Ференварш 1:1. Уйпешті — Шеред 3:2. Ш. Округа — Кісесті 1:0. Фулаш — Фебус 2:1. Терекеш — Салготаріан 1:2. Сорокшар — Будапешт 4:2. В таблиці веде Гунгарія 14 пунктів на 7 гор перед Уйпешті 13 пунктів (Ф.А.П. 9 пунктів).

ЛОНДОН. Портсмут — Арсенал 2:1. У таблиці веде Галерс Філд Тавн (16 точок) перед Дербі Каунті, Сандерленд та ін.

Нові книжки й журнали.

Roman Piotrowicz: ZAGADNIENIE ABISYNSKIE A POLSKIE TEZY KOLONJALNE. Warszawa, 1935. Стр. 84. Ф. 8.

Ширіть наш часопис!

За оголошення редакції не відповідає.

Фортепіани, піаніно, продаж, перекладушко, Мареський, Львів, Баторія 7, 2-й

На продаж однопонерхова, типова вілла у Львові в гарній здоровій околиці. Прегарний об'єкт для смеритів. Понесовина обтяжена довгокріпильним покриттям у Банду Госи. Крайов. Докладні інформації в хані, адв. Яриковича, вул. Захаретинівська ч. 10 (від 4-7. пошл.). 551-1-1

ФУТРА жіночі і мужеські, нові та старі, переробні виконують підова своєю солідністю фірма **ГУСТАВ РУДЕК**, Львів, Собіського 12
496 8-1

Фабрика ВАТАЛІНИ
КИЛИМОВОЇ ПРЯЖІ
І ВАТИ

Відділ продажі КЯЛЬМАН ФУК
Львів _____ Ризницька 1
продає по фабричних цінах.

Для наших передплатників обизиди ми ціну на дрібні оголошення з 10 сот. на 7 сот. за слово. Шукаючим праці будемо числити тільки по 5 сот. за слово. Матримоніальні й оголошення „Приватне листування“ по 10 сот. за слово.

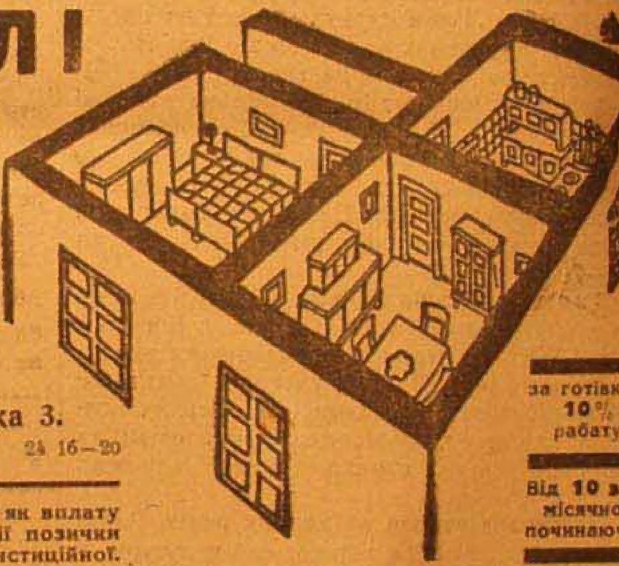
Користайте з нагоди знижки цін! Кожне поміщене оголошення в „Ділі“ виплатиться Вам напевно. Тисячі людей надходять заробіток або роблять знайомства завдяки оголошенням.

**Належитість за дрібні оголошення треба
вплачувати згорн на ПКО ч. 504.060.**

АДМІНІСТРАЦІЯ.

АДМІНІСТРАЦІЯ.

УВАГА! Приймаємо як вилату
при купні облігації позички
народової та інвестиційної.



за готівку
10%
работу

Від 10 з
місячно
починаю

найдешевше КУПИТИ ВСІЯКІ ТОВАРИ
БЛАВАТНІ У ФІРМІ

Галицький магазин новостей, Львів, Галицька 15.

Для прикладу кілька цін:

Вовна школьська	1.50	Полотна	0.55
Вовна десежена	1.85	Димка на підштанці	9.55
Вовна в найм. вироб.	4.50	Перкаліна колірова	0.70
Вовна на плащі	5.—	Зефіри сирі	0.60
Вовна на спіднички	5.—	Зефіри „Ірміа“	0.70
Шевйоти на костюми	2.80	Шифон 80 шир.	0.75
Вовна на мундирики	1.60	Попеліна на сорочки	1.30
Сатина на фартушки	0.90	Всім режаний	1.05
Брукселина на фарт.	2.50	Полотна на простир.	1.25
Флінеза на бідаї	0.55	Атлас на постіл.	1.40
Флінеза гладка	0.75	Пошених мережкованих	1.55
Флінеза на шалфроки	0.75	Простирала на ліжко	2.—
Бал двостороння	1.35	Простирала на холдр.	4.60
Вельвети і штрукси	1.70	Ручники від	0.30
Копи	4.75	Стіран до посуду	0.45
Пледн	4.50	Хустинки від	0.15

УВАГА: При купні товару від 5.— зол. ДАРОМ БІЛЕТИ до першорядних місць.

Замовлення з провінції полагоджуємо негайно.

УВАГА: Українська обслуга.

ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“

Розмір часопису: 3 текстові шпальти і 4 оголошеневі шпальти.

Розмір часопису: 3 текстові шпальти і 4 оголошеневі шпальти.																				304		180					
м. одношпальтовий або його місце в руб-				Дрібні оголошення від слова:										Остання сторінка				1/1									
риші оголошень		вол. 0,35		матриконіяжів і примат. кореспонденція по										вол. 0,15												250	
одношпальтовий в тексті і новинках		" 0-60		купно, продаж, вимахи і т. п.,										" 0-10		" "				1/2						130	
на першій сторінці		" 0-80		шукаючи праць										" 0-07		" "				1/3						70	
				слова товстим друком подвійно,																							

За редакцію відповідає Олександр Костик.

Видеа Видевића Српска „Діло“

В друкарні Вид. Спілки „Діло“, Львів, Ринок 10